

## ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА

на диссертацию

кандидата филологических наук, доцента Прохорова Андрея Васильевича  
«Уровневая модель медиауниверсума современного университета»

**Специальность, по которой подготовлена диссертация:** 5.9.9  
Медиакоммуникации и журналистика.

**Актуальность исследования** Прохорова Андрея Васильевича обусловлена следующими факторами:

- медиатизация всех сфер нашей жизни. Отмечаемая многими исследователями, в немалой степени затронула систему университетских медиа и привнесла значительные изменения в процесс их функционирования;

- трансформация медиасистемы университетских СМИ, пополнение этой системы новыми типами медиа, укрепление их роли в аспекте влияния на образовательное пространство потребовали осмысления новых реалий на комплексном уровне;

- выработанные ранее представления об особенностях функционирования университетских медиа нуждаются в связи с этим в корректировке и дополнении.

Все вышесказанное, наряду с трансформацией национальных систем высшего образования, усилением рыночной логики в деятельности университетов, конкуренции, сформировали новую среду вуза, которая отражает результаты адаптации к новым форматам медиасистемы общества, подстройки вузовских медиа и предлагаемого контента под особенности медиапотребления целевых аудиторий, оказывается задействованной в построении бренда университета.

Обозначенные нами процессы нуждаются в научном осмыслении и конкретизации как с формальной. Так и с содержательной точки зрения.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- в работе комплексно изучен процесс функционирования медиасреды университета в русле происходящих изменений в сфере высшего образования;

- выявлены ключевые тенденции процессов трансформации медиасреды университета под влиянием общих процессов изменения медиасферы;

- введен в научный оборот и конкретизирован концепт «медиауниверсум вуза»;

- разработана комплексная модель медиауниверсума, характеризующая медийное измерение университета;

- определены структурные уровни медиауниверсума университета и установлены их ключевые параметры;

- сформулированы рекомендации по оптимизации функционирования медиасреды вуза.

**Достоверность результатов исследования** Прохорова А.В. обеспечивается соответствием теоретических установок диссертации полученным результатам, репрезентативностью эмпирического материала, а также использованием комплексной методики анализа фактического



материала.

**Теоретическая значимость полученных результатов** состоит в постановке и решении научной проблемы функционирования медиакоммуникаций современного университета в условиях глобальных изменений в сфере высшего образования и трансформации медиасистемы в целом. С опорой на институциональный, компаративный и аксиологический подходы автор вносит значимый вклад в разработку новой модели анализа вузовских медиа, который может быть использован учеными в дальнейшем в ходе исследования сложных частично самоорганизующихся медиасистем. Теоретические и практические результаты исследования позволяют его автору внести значительный вклад в современную науку о медиакоммуникациях, обогащают накопленный опыт в сфере брендинга университетов, и могут стать основой для дальнейшего изучения медиасреды университета с учетом тенденций развития современного медиапространства.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в возможности использования положений диссертационной работы А.В. Прохорова практикующими журналистами, сотрудниками университетских медиа, а также теми структурами в области образования, работа которых направлена на создание и продвижение бренда университета. Результаты данного исследования могут существенно дополнить курсы лекций по журналистике и медиакоммуникациям.

#### **Основные результаты и положительные стороны исследования.**

В работе представлен стереоскопический взгляд на современную медиасистему вуза. Исследование моделей функционирования университетских медиа ведется как в ретроспективе, так и с учетом реалий сегодняшнего дня.

В своей работе автор опирается на солидный теоретический фундамент и изучает массивный объем данных. Эмпирическая база исследования включает вузовские периодические издания, официальные Интернет-ресурсы, официальные аккаунты в социальных сетях. Географию исследования можно охарактеризовать как чрезвычайно широкую и в полном объеме позволяющую дать исчерпывающую характеристику основных тенденций развития университетских медиа. Включение в материал исследования социальных медиа вузовского типа позволяет расширить представление об особенностях функционирования медиауниверсума вуза.

В первой главе диссертации «Становление вузовских медиа в России и за рубежом» А.В. Прохоров осуществляет ретроспективный анализ вузовской медиасреды, который позволяет ему выявить основные особенности функционирования университетских медиа в различных социокультурных, экономических и политических контекстах. В этой части исследования предлагается периодизация развития вузовских медиа.

Во второй главе 2 работы «Медиауниверсум как медийное измерение университета» исследуется медийное пространство вуза в условиях происходящих в обществе изменений и с учетом трансформации сферы высшего образования. Затрагиваются такие аспекты изменений, как



глобализация, дигитализация, изменение экономической и социокультурной модели. Конкретизируется роль медиа в этих процессах. Вводится понятие медиауниверсума, который понимается в работе как «совокупность элементов медиасреды, связей между ними, организационных структур, определяющих специфику функционирования медиасреды, субъектов, задающих направление функционирования медиасреды, объектов, на которых направлено действие вузовских медиа, а также взаимосвязанные знаковые сущности, формирующиеся благодаря медиа вуза – «имидж», «бренд» и «репутация»». Уточняются основные элементы медиауниверсума и характер их взаимодействия внутри вузовского медийного пространства и в системе медиа в целом. Важно, что медиауниверсум рассматривается системно, на нескольких уровнях: технологическом, организационно-инфраструктурном, содержательном, ценностном, оценочном, символическом, субъектно-объектном. Достоинством этой части исследования можно считать то, что сформированная автором модель анализа может быть применима в любых социокультурных, политических и экономических системах для анализа эффективности процесса функционирования медиа как единого комплекса.

Третья глава исследования «Имидж и бренд университета в условиях глобализации» представляет немалый интерес в аспекте выявления роли вузовских медиа в формировании образа вуза – как внешнего, так и внутреннего. Подчеркивается, что «трансляция и укоренение ценностей культуры вуза на современном этапе реализуется средствами корпоративных медиа, воздействие которых распространяется как на внутреннюю, так и на внешнюю целевую аудиторию». Выявляется значимость университетских медиа в формировании, сохранении и продвижении ценностных ориентиров вузовского коллектива. Последнее представляется особенно значимым на современном этапе развития общества.

Четвертая глава диссертации А.В. Прохорова «Функционирование медиасреды российских и зарубежных вузов» посвящена анализу технологического уровня медиауниверсума как наиболее важного сегодня уровня в характеристике медийного измерения вуза. Формируется представление о типах вузовских медиа с позиций их формально-содержательных и технологических особенностей. Значимой частью этого исследования становится типологизация контента вуза в социальных медиа.

В результате исследования реализуется основная его цель, сформулированная во введении: «рассмотреть теоретические и практические основы функционирования медиасреды вуза в синхронии и диахронии, охарактеризовать медийное измерение современного университета в контексте решаемых им задач».

Важно отметить, что основные результаты исследования отвечают всем сформулированным во введении задачам и находят достаточно полное отражение как в выводах к главам и заключении, так и в положениях, выносимых на защиту. Апробация результатов исследования в полной мере убедительна и внушает уважение как по количеству опубликованных работ и



выступлений на конференции, так и по характеру интеграции результатов исследования и практической деятельности А.В. Прохорова.

**Недостатки исследования:** требует доработки филологическая составляющая исследования.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Содержание представленной диссертации «» соответствует паспорту научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика и отрасли «Филологические науки» (5.9. Филология) номенклатуры ВАК по следующим направлениям исследований:

1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакоммуникационной среды.

9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов.

13. Профессиональное образование в журналистике и медиакоммуникациях. Теоретические основы медиаграмотности. Медиаобразование для широкой аудитории, целевых групп аудитории.

**Характеристика работы аспиранта над темой.**

Диссертация «Уровневая модель медиауниверсума современного университета» выполнена на кафедре электронных СМИ и речевой коммуникации факультета журналистики Воронежского государственного университета.

В период подготовки диссертации соискатель Прохоров Андрей Васильевич работал в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» в должности доцента кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью.

Работа А.В. Прохорова над диссертацией продолжалась на протяжении многих лет и сопровождалась уверенным ростом научного потенциала автора. Его интерес к теме исследования носил как теоретический, так и прикладной, практикоориентированный характер, о чем свидетельствует апробация результатов исследования: по теме диссертации опубликовано 106 работ, в том числе 2 монографии, 3 коллективные монографии, 2 учебных пособия, одна статья в журнале, входящем в международную базу данных Web of Science, 28 статей в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ.

Кроме того, автор выступал инициатором и модератором круглого стола «Современные технологии формирования имиджа» (2011-2015), председателем организационного комитета международной научно-практической конференции «Современные рекламные технологии: теория и практика» (2010-2014), проводимых на базе Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Значительная часть результатов исследования была применена А.В. Прохоровым в ходе взаимодействия Департамента маркетинга образовательных услуг с аудиторией абитуриентов и их родителей в



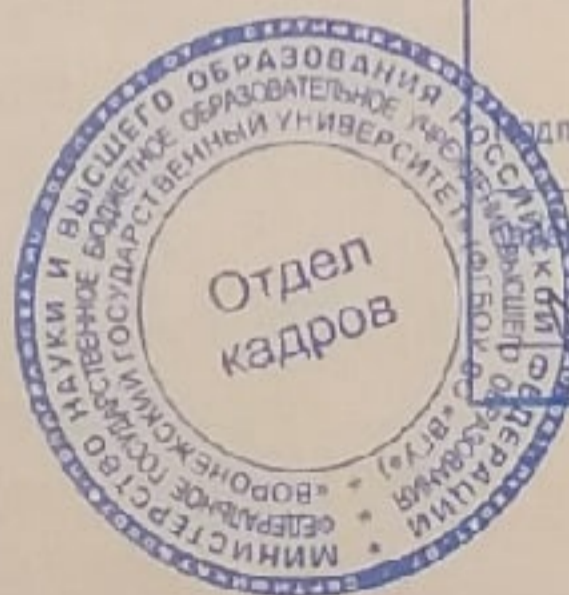
официальных аккаунтах Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в социальных сетях, в аккаунтах вуза для абитуриентов, а также в рамках университетских стратегических сессий по проблемам привлечения контингента абитуриентов и маркетинга образовательных услуг.

Все вышесказанное позволяет охарактеризовать Прохорова Андрея Васильевича как ученого высокого уровня. Способного внести значимый вклад в развитие науки о журналистике и медиакоммуникациях.

Диссертация Прохорова Андрея Васильевича «Уровневая модель медиауниверсума современного университета» является целостным самостоятельным исследованием, соответствует критериям, установленным разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и рекомендуется к защите на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – «Медиакоммуникации и журналистика».

**Научный консультант:**

Шестерина Алла Михайловна,  
доктор филологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
электронных СМИ и речевой  
коммуникации ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный  
университет»  
«20» мая 2022 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
подпись	<i>Шестерина А.М.</i>
яю	начальник отдела кадров
	должность
	3 О.И. Зверева 2005 20
	подпись цифровая подпись